

VERBALE - ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Apertura e valutazione Offerta Tecnica

Oggetto: **Affidamento mediante Accordo quadro ex art. 54 D.lgs. n. 50/2016 dei servizi legali di consulenza, studio ed assistenza giuridica stragiudiziale a supporto del RUP e del DEC nella gestione della fase di esecuzione dei contratti di concessioni di servizi ambientali. Base di gara 240.000,00 (CIG:8882270913)**

L'anno 2022 il giorno 3 maggio alle ore 14:30, presso la sede di Atersir in Bologna (BO), alla Via Cairolì n. 8/f, si riunisce la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 102 del 2 maggio 2022. Sono presenti il Dott. Paolo Carini, in qualità di Presidente della Commissione, il Dott. Stefano Miglioli, il Dott. Daniele Carrozza, Funzionari in qualità di Commissari.

La Dott.ssa Gaia Castiglioni svolge il ruolo di Segretaria verbalizzante.

Verificato che al termine della valutazione della documentazione amministrativa svolta dal RUP, come risultante dalla piattaforma MEPA di Consip, sono stati ammessi i seguenti operatori economici:

- 1 – Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI,
- 2 – GIANNI & ORIGONI associazione professionale,
- 3 – LEGIS Srl società tra professionisti,
- 4 – Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO,
- 5 – OSBORNE CLARKE studio legale associato,
- 6 – GANDINO PAIRE studio di avvocati,
- 7 – PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL,
- 8 – Studio legale Avv. ALBERTO PONTI,
- 9 – Studio legale Avv. VALERIO TALLINI,
- 10 – Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI.

alle fasi successive per la valutazione, rispettivamente, dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economica sul portale di Acquistinretepa mediante lo strumento del Mercato Elettronico (MePa);

Tutto ciò premesso, considerando che i componenti della Commissione sono presenti, si

procede con la valutazione delle offerte tecniche presenti sulla piattaforma, in base a quanto indicato nella documentazione di gara.

Le offerte tecniche risultano caricate correttamente sul portale.

In particolare, nella sezione “*fac simile OFFERTA TECNICA*” sono stati caricati da tutti i concorrenti il file ‘relazione tecnica’ e il file ‘curriculum’ come richiesto dal disciplinare di gara.

La commissione preliminarmente prende atto di quanto contenuto nella *lex specialis*. In particolare, si prende atto che:

- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa ove la parte qualitativa rappresentata dall’offerta tecnica ha un punteggio massimo attribuibile pari a punti 90;
- l’offerta tecnica è valutata sulla base di criteri e sub-criteri con i relativi pesi e sub-pesi indicati dei documenti di gara approvati con determinazione Dirigenziale n. 189 del 6 settembre 2021, che si riportano di seguito in tabella:

| | Criterio | Sub criteri di valutazione | Sub peso | Peso | Punteggi o massimo |
|----------|---|--|-----------------|-------------|---------------------------|
| A | <i>Metodologia per lo svolgimento del servizio previsto dal Capitolato</i> | A1: Efficacia, Chiarezza e puntuale descrizione dei criteri metodologici impiegati. | 10 | 10 | |
| B | <i>Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro</i> | B1: Adeguata attribuzione delle risorse tecniche e dei collaboratori necessari a sviluppare le attività nei modi e nei tempi previsti e adeguatezza e flessibilità della struttura organizzativa proposta. Il numero di risorse assegnate allo svolgimento dei compiti operativi non dovrà essere inferiore a 2. | 25 | 70 | |

| | | | | | |
|---|------------------------------------|--|----|----|----|
| | | <p>B2: Adeguata esperienza. Saranno valutati con particolare riguardo i collaboratori che hanno maturato, negli anni, una consolidata esperienza riguardante attività di consulenza ed assistenza giuridica stragiudiziale, prestata nella preparazione e pubblicazione di procedure di affidamento e/o nella successiva fase di esecuzione dei contratti di servizio relativi al servizio idrico integrato ed al servizio di gestione dei rifiuti urbani ed assimilati nei confronti di enti d'ambito o di altri soggetti pubblici competenti nella regolazione di servizi pubblici locali richiamati, o di gestori dei medesimi servizi.</p> <p>Per la valutazione dei sub criteri il concorrente presenterà in sede di offerta i curricula professionali dettagliati delle risorse tecniche principali costituenti il gruppo di lavoro.</p> | 45 | | 90 |
| C | Proposta migliorativa | <p>Migliorie proposte dall'offerente attinenti agli obiettivi della prestazione in oggetto sia di carattere tecnico che logistico-operativo (saranno in particolare valutate proposte migliorative riferite alle tempistiche di fornitura dei pareri/atti richiesti e all'incremento della disponibilità alla partecipazione ad incontri con la struttura tecnica dell'Agenzia).</p> | 10 | 10 | |
| | OFFERTA ECONOMICA (ribasso) | | | | 10 |

- ai sensi di quanto indicato nel disciplinare di gara approvato con la citata determinazione dirigenziale, la Commissione di gara deve procedere mediante:
 - a. la valutazione della documentazione presentata per ciascun singolo parametro A, B, C, in relazione agli elementi valutativi evidenziati nella griglia, attribuendo un coefficiente di valutazione variabile tra zero e uno secondo la scala di misurazione di cui alla seguente tabella:

| Giudizio sulla proposta | Coefficiente di merito | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|------|---|------|
| Eccellente | da | 0,81 | a | 1 |
| Ottimo | da | 0,61 | a | 0,80 |

| | |
|---------------|----------------|
| Buono | da 0,41 a 0,60 |
| Discreto | da 0,21 a 0,40 |
| Sufficiente | da 0,01 a 0,20 |
| Insufficiente | 0 (zero) |

b. per ogni singolo parametro A, B, C:

1. calcolo del valore medio aritmetico dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti della Commissione a ciascun concorrente e calcolo del relativo punteggio;
 2. qualora il punteggio calcolato al punto 1 risulti inferiore al rispettivo punteggio massimo previsto, si procederà alla loro riparametrazione riportando al punteggio massimo previsto per ogni singolo parametro il miglior punteggio assegnato per il parametro in esame ed incrementando proporzionalmente tutti gli altri punteggi assegnati ad ogni concorrente;
- c. il procedimento di riparametrazione che verrà effettuato anche sul punteggio complessivo ottenuto (derivante dalla sommatoria di tutti i parametri oggetto di valutazione) al fine di assegnare alla migliore offerta qualitativa tutti i punti disponibili (pari a 90) per il complesso dei parametri qualitativi e si procederà ad incrementare proporzionalmente tutti gli altri punteggi complessivi provvisori assegnati;
- d. l'amministrazione si riserva la facoltà di non procedere a riparametrazione in presenza di una sola offerta validamente presentata.

Per l'attribuzione del Punteggio Economico (P_E) sarà utilizzata la formula di seguito riportata:

$$(P_E)_i = P_{E_{max}} \times (R_i / R_{max})$$

dove:

- R_i è il ribasso percentuale dell'offerta *i*-esima (che sarà determinato dalla commissione in funzione del prezzo offerto)
- R_{max} è il maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte
- $P_{E_{max}}$ è il punteggio massimo economico pari a 10.

Saranno escluse le offerte nelle quali fossero sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni di fornitura specificate, ovvero che siano sottoposte a condizione, nonché offerte incomplete e/o parziali. Saranno inoltre escluse le offerte presentate per un importo complessivo eccedente l'importo massimo indicato.

In caso di parità tra due o più operatori a seguito della valutazione dell'Offerta Economica, per la collocazione nella graduatoria di ammissione alla conclusione dell'Accordo Quadro la stazione appaltante procederà mediante sorteggio.

Successivamente, si procede alla valutazione delle offerte tecniche pervenute.

In data 1.06.2022 alle ore 10.00 la Commissione giudicatrice si è riunita, in seguito all'analisi autonoma condotta da ogni Commissario, per inserire i punteggi attribuiti ad ogni concorrente in un file Excel che si allega al presente verbale e successivamente sulla piattaforma Mepa.

OPERATORE: Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI

Criterio A - Metodologia per lo svolgimento del servizio previsto dal Capitolato
Efficacia, Chiarezza e puntuale descrizione dei criteri metodologici impiegati.

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|---------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Carini Paolo | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,85 | Eccellente |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,90 | Eccellente |

Criterio B – Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio B1: Adeguata attribuzione delle risorse tecniche e dei collaboratori necessari a sviluppare le attività nei modi e nei tempi previsti e adeguatezza e flessibilità della struttura organizzativa proposta. Il numero di risorse assegnate allo svolgimento dei compiti operativi non dovrà essere inferiore a 2.

Massimo punteggio attribuibile: punti 25

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|--------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,80 | Ottimo |

Criterio B - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio B2: B2: Adeguata esperienza. Saranno valutati con particolare riguardo i collaboratori che hanno maturato, negli anni, una consolidata esperienza riguardante attività di consulenza ed assistenza giuridica stragiudiziale, prestata nella preparazione e pubblicazione di procedure di affidamento e/o nella successiva fase di esecuzione dei contratti di servizio relativi al servizio idrico integrato ed al servizio di gestione dei rifiuti urbani ed assimilati nei confronti di enti d'ambito o di altri soggetti pubblici competenti nella regolazione di servizi pubblici locali richiamati, o di gestori dei medesimi servizi.

Per la valutazione dei sub criteri il concorrente presenterà in sede di offerta i curricula professionali dettagliati delle risorse tecniche principali costituenti il gruppo di lavoro.

Massimo punteggio attribuibile: punti 45

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|-------------|---------------------|-------------------------|-------------|
|--------------|-------------|---------------------|-------------------------|-------------|

| | | | | |
|------------|-------------------------------|---|------|--------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,65 | Ottimo |
|------------|-------------------------------|---|------|--------|

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-----------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,60 | Buono |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-----------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,80 | Ottimo |

Criterion C – Proposta migliorativa

Massimo punteggio attribuibile: punti 10

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Carini Paolo | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,60 | Buono |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale FINOCCHIARO | 0,70 | Ottimo |

| | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|--|
| | | FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | | |
|--|--|-------------------------------------|--|--|

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|---|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI | 0,60 | Buono |

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato: 65,40

punteggio tecnico finale riparametrato:81,39

OPERATORE: GIANNI & ORIGONI associazione professionale

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|---------------------------|--|-------------------------|-------------|
| A | Dott. Carini Paolo | GIANNI & ORIGONI associazione professionale | 0,85 | Eccellente |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|--|-------------------------|-------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | GIANNI & ORIGONI associazione professionale | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | GIANNI & ORIGONI associazione professionale | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | GIANNI & ORIGONI associazione professionale | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | GIANNI & ORIGONI ass.prof. | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | GIANNI & ORIGONI ass. prof. | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | GIANNI & ORIGONI associazione professionale | 0,65 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | GIANNI & ORIGONI ass.prof. | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | GIANNI & ORIGONI ass. prof. | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|---------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Carini Paolo | GIANNI & ORIGONI associazione professionale | 0,60 | Buono |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | GIANNI & ORIGONI associazione professionale | 0,60 | Buono |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | GIANNI & ORIGONI associazione professionale | 0,60 | Buono |

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato: 66,30

punteggio tecnico finale riparametrato:82,76

OPERATORE: LEGIS Srl società tra professionisti

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Carini Paolo | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,85 | Eccellente |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,70 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,65 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,60 | Buono |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|-------------------------------|--|-------------------------|-------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,60 | Buono |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|---------------------------|--|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,60 | Buono |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|-------------------------------|--|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,55 | Buono |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|-------------------------------|--|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,65 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|---------------------------|--|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Carini Paolo | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,65 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|--|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,65 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | LEGIS Srl società tra professionisti | 0,70 | Ottimo |

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato: 57,00

punteggio tecnico finale riparametrato: 70,82

OPERATORE: Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|---------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Carini Paolo | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,75 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|--------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|--------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Carini Paolo | Studio legale Prof. Avv. FRANCO | 0,60 | Buono |

| | | | | |
|--|--|---------------|--|--|
| | | MASTRAGOSTINO | | |
|--|--|---------------|--|--|

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|---|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,60 | Buono |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|---|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO | 0,60 | Buono |

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato: 67,40

punteggio tecnico finale riparametrato:84,21

OPERATORE: OSBORNE CLARKE studio legale associato

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|---------------------------|--|-------------------------|-------------|
| A | Dott. Carini Paolo | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,75 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|--|-------------------------|-------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,70 | Ottimo |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
|--|--|--|--|--|

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,70 | Ottimo |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
|--|--|--|--|--|

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|--------------------|--|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|--|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|--|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|--------------------|--|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Carini Paolo | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,70 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 0,70 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | OSBORNE CLARKE studio legale associato | 1,00 | Eccellente |

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato:69,20

punteggio tecnico finale riparametrato:86,48

OPERATORE: GANDINO PAIRE studio di avvocati

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Carini Paolo | GANDINO PAIRE s.a. | 0,70 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,70 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|--------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Carini Paolo | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,65 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | GANDINO PAIRE studio di avvocati | 0,70 | Ottimo |

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato: 67,30

punteggio tecnico finale riparametrato:84,14

OPERATORE: PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Carini Paolo | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,75 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,65 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,61 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,61 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,70 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Carini Paolo | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,75 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL | 0,90 | Eccellente |

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato: 65,00

punteggio tecnico finale riparametrato:81,18

OPERATORE: Studio legale Avv. ALBERTO PONTI

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 0,95 | Eccellente |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 0,90 | Eccellente |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|--------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------|
|-----------------|--------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------|

| | | | | |
|----------|-------------------------------|----------------------------------|------|------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 1,00 | Eccellente |
|----------|-------------------------------|----------------------------------|------|------------|

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 0,85 | Eccellente |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. | 0,70 | Ottimo |

| | | | | |
|--|--|------------------|--|--|
| | | ALBERTO PONTI | | |
|--|--|------------------|--|--|

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|---------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 0,75 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. ALBERTO PONTI | 1,00 | Eccellente |

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato: 72,35

punteggio tecnico finale riparametrato:90,00

OPERATORE: Studio legale Avv. VALERIO TALLINI

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|---------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,70 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|-------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,90 | Eccellente |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|---------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|-------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,75 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|-------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|---------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,75 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,80 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. VALERIO TALLINI | 0,90 | Eccellente |

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato: 71,50

punteggio tecnico finale riparametrato:89,26

OPERATORE: Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|---------------------------|---|-------------------------|-------------|
| A | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,75 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------------------------|---|-------------------------|-------------|
| A | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,75 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|-----------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| A | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,80 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| B.1 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,70 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|---------------------|---------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| B.2 | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA | 0,65 | Ottimo |

| | | | | |
|--|--|---------|--|--|
| | | VACCARI | | |
|--|--|---------|--|--|

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,65 | Ottimo |

| Sub-criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|--------------|------------------------|---|-------------------------|-------------|
| B.2 | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,65 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|--------------------|---|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Carini Paolo | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,65 | Ottimo |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|------------------------|---|-------------------------|-------------|
| C | Dott. Stefano Miglioli | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,60 | Buono |

| Criterio | Commissario | Operatore Economico | Coefficiente attribuito | Valutazione |
|----------|-------------|---------------------|-------------------------|-------------|
| | | | | |

| | | | | |
|----------|-------------------------------|---|------|-------|
| C | Dott. Daniele Carrozza | Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI | 0,60 | Buono |
|----------|-------------------------------|---|------|-------|

Tot:

punteggio tecnico non riparametrato: 60,65

punteggio tecnico finale riparametrato: 75,52

L'attribuzione dei punteggi derivanti dai coefficienti attribuiti dai commissari e dalla riparametrazione, ai sensi del Disciplinare di gara determina la seguente situazione complessiva:

- Concorrente, Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 65,40 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 81,39 |

- Concorrente, GIANNI & ORIGONI associazione professionale

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 66,30 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 82,76 |

- Concorrente, LEGIS Srl società tra professionisti

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 57,00 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 70,82 |

- Concorrente, Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 67,40 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 84,21 |

- Concorrente, OSBORNE CLARKE studio legale associato

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 69,20 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 86,48 |

- Concorrente, GANDINO PAIRE studio di avvocati

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 67,30 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 84,14 |

- Concorrente, PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 65,00 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 81,18 |

● Concorrente, Studio legale Avv. ALBERTO PONTI

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 72,35 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 90,00 |

● Concorrente, Studio legale Avv. VALERIO TALLINI

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 71,50 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 89,26 |

● Concorrente, Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI

| | |
|--|-------|
| Punteggio tecnico non riparametrato | 60,65 |
| Punteggio tecnico finale riparametrato | 75,52 |

Il Presidente procede alla chiusura della seduta di valutazione delle offerte tecniche presentate

La commissione si riconvoca per l'apertura della busta economica in data 01/06/2022.
Sono le ore 12:15.

Il Presidente
Dott. Paolo Carini

I Commissari:

Dott. Stefano Miglioli

Dott. Daniele Carrozza

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Gaia Castiglioni

