

Oggetto: RDO per l'affidamento del servizio di supporto tecnico all'Agenzia relativamente alle attività finalizzate alla validazione delle informazioni e dei dati richiesti per la redazione dei PEF, al calcolo dei conguagli relativi agli anni 2018-2019 e all'applicazione del metodo tariffario rifiuti per il secondo periodo regolatorio (MTR-2) 2022/2025 per i comuni dell'ambito ottimale dell'Emilia Romagna.
CIG: 9065511855
Base di gara: € 160.000,00 oltre ad IVA

VERBALE 2- ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Apertura e valutazione Offerta Tecnica

L'anno 2022 il giorno 1 febbraio alle ore 9:00, presso la sede di Atersir in Bologna (BO), alla Via Cairoli n. 8/f, si riunisce la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 14 del 26 gennaio 2022. Sono presenti il Dott. Paolo Carini, in qualità di Presidente della Commissione, il Dott. Steven Sibani, il Dott. Francesco Livi, Funzionari in qualità di Commissari. La Rag. Tatiana Mercuriali svolge il ruolo di Segretaria verbalizzante.

Verificato che al termine della valutazione della documentazione amministrativa svolta dal RUP, come risultante dalla piattaforma MEPA di Consip, sono stati ammessi gli operatori economici PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L. e CSEL - MG (Centro Studi Enti Locali S.p.A., Media Gestum Consulting S.r.l.) R.T.I. costituendo, PERK – FIVE (Perk Solution S.r.l., F.I.V.E. Consulting S.r.l.) R.T.I. costituendo, alle fasi successive per la valutazione, rispettivamente, dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economica sul portale di Acquistinretepa mediante lo strumento del Mercato Elettronico (MePa);

Tutto ciò premesso, considerando che i componenti della Commissione sono presenti, si procede con la valutazione delle offerte tecniche presenti sulla piattaforma, in base a quanto indicato nella documentazione di gara.

Le offerte tecniche risultano caricate correttamente sul portale.

In particolare, nella sezione "*fac_simile_OFFERTA_TECNICA*" sono stati caricati:

- da PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L.:
 - o il file "*Offerta Tecnica Paragon.pdf.p7m*", contenente l'offerta tecnica presentata da tale operatore economico;
 - o il file "*Curriculum Societario E Gdi.pdf.p7m*", contenente il Curriculum societario e di componenti il team di lavoro;
 - o
- da CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo:

- il file “Ot Gara Atersir1.pdf.p7m”, contenente l’offerta tecnica e il curriculum societario e dei componenti gruppo lavoro;
- da PERK – FIVE (Perk Solution S.r.l., F.I.V.E. Consulting S.r.l.) R.T.I. costituendo:
 - il file “Offerta Tecnica.pdf.p7m”, contenente l’offerta tecnica e il curriculum dei componenti gruppo lavoro;

La commissione preliminarmente prende atto di quanto contenuto nella *lex specialis*. In particolare, si prende atto che:

- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa ove la parte qualitativa rappresentata dall’offerta tecnica ha un punteggio massimo attribuibile pari a punti 80;
- l’offerta tecnica è valutata sulla base di criteri e sub-criteri con i relativi pesi e sub-pesi indicati dei documenti di gara approvati con determinazione Dirigenziale n. 3 del 14 gennaio 2022, che si riportano di seguito in tabella:

Criterio	Sub criteri di valutazione	Sub peso	Peso	Punteggio massimo
A <i>Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro</i>	<p>A1: Adeguata attribuzione delle risorse tecniche e dei collaboratori necessari a sviluppare le attività nei modi e nei tempi previsti e adeguatezza e flessibilità della struttura organizzativa proposta. Il numero di risorse assegnate allo svolgimento dei compiti operativi non dovrà essere inferiore a 10. Saranno valutati tutti gli aspetti organizzativi in grado di gestire al meglio un elevato numero di rapporti con i comuni al fine di ridurre le relazioni dirette Comuni-Agenzia e di assicurare il raggiungimento dell’obiettivo entro le tempistiche indicate. Il piano organizzativo dovrà essere chiaramente desumibile dai documenti dell’offerta presentata.</p> <p>A2: Adeguate competenze tecniche e professionali: saranno valutati i collaboratori che hanno maturato, negli anni, una consolidata esperienza e competenza nelle attività di advisory economico-finanziario attinente la regolazione tariffaria dei servizi pubblici locali regolati da ARERA, in particolare in materia di predisposizione dei PEF del SGR. Per la valutazione del sub criterio il concorrente presenterà</p>	<p style="text-align: center;">15</p> <p style="text-align: center;">15</p>	<p style="text-align: center;">45</p>	<p style="text-align: center;">80</p>

		<p>in sede di offerta sintetici curricula professionali delle risorse tecniche costituenti il gruppo di lavoro, da cui si evincano le competenze ed esperienze specificatamente richieste.</p> <p>A3: Esperienza maturata: Saranno valutate le esperienze maturate dall'Azienda sul tema oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla validazione dei dati ed al supporto diretto ai comuni per la determinazione dei PEF del servizio rifiuti ai sensi di MTR. Al fine di tale valutazione, oltre al fine di verifica del possesso dei requisiti minimi di partecipazione, l'offerta deve contenere informazioni sintetiche in forma tabellare in cui siano evidenziate le esperienze maturate a favore dei comuni, con indicazione della popolazione servita, del bacino gestionale e dell'ambito territoriale ottimale.</p>	15		
B	Proposta metodologica per lo sviluppo delle attività	<p>B1. Metodologia proposta per la validazione dei dati economici forniti dai comuni ai fini della disciplina MTR 2, chiarezza e completezza dell'offerta tecnica, con particolare riferimento all'organizzazione prevista per le attività oggetto della prestazione, ed alla sua efficacia rispetto alle esigenze di ATERSIR.</p> <p>B2. definizione di un adeguato cronoprogramma a supporto della pianificazione del lavoro</p>	25	30	
C	Proposta migliorativa	Migliorie proposte dall'offerente attinenti agli obiettivi della prestazione in oggetto sia di carattere tecnico che logisticooperativo, in particolare per soluzioni che consentano di abbreviare i tempi di confronto e di definizione dei PEF nel rispetto della correttezza formale e tecnica dei contenuti.	5	5	
	OFFERTA ECONOMICA (ribasso)				20

- ai sensi di quanto indicato nel disciplinare di gara approvato con la citata determinazione dirigenziale, la Commissione di gara deve procedere mediante:

- a. la valutazione della documentazione presentata per ciascun singolo parametro A, B, C, in relazione agli elementi valutativi evidenziati nella griglia, attribuendo un coefficiente di valutazione variabile tra zero e uno secondo la scala di misurazione di cui alla seguente tabella:

Giudizio sulla proposta	Coefficiente di merito
Eccellente	da 0,81 a 1
Ottimo	da 0,61 a 0,80
Buono	da 0,41 a 0,60
Discreto	da 0,21 a 0,40
Sufficiente	da 0,01 a 0,20
Insufficiente	0 (zero)

- b. per ogni singolo parametro A, B, C:
1. calcolo del valore medio aritmetico dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti della Commissione a ciascun concorrente e calcolo del relativo punteggio;
 2. qualora il punteggio calcolato al punto 1 risulti inferiore al rispettivo punteggio massimo previsto, si procederà alla loro riparametrazione riportando al punteggio massimo previsto per ogni singolo parametro il miglior punteggio assegnato per il parametro in esame ed incrementando proporzionalmente tutti gli altri punteggi assegnati ad ogni concorrente;
- c. il procedimento di riparametrazione che verrà effettuato anche sul punteggio complessivo ottenuto (derivante dalla sommatoria di tutti i parametri oggetto di valutazione) al fine di assegnare alla migliore offerta qualitativa tutti i punti disponibili per il complesso dei parametri qualitativi e si procederà ad incrementare proporzionalmente tutti gli altri punteggi complessivi provvisori assegnati.
- d. l'amministrazione si riserva la facoltà di non procedere ad aggiudicazione qualora nessuna offerta tecnica raggiunga un punteggio minimo (da riparametrare) pari a 60.
- e. l'amministrazione si riserva la facoltà di non procedere a riparametrazione in presenza di una sola offerta validamente presentata.

Per l'attribuzione del Punteggio Economico (P_E) sarà utilizzata la formula di seguito riportata:

$$(P_E)_i = P_{E_{max}} \times (R_i / R_{max})$$

dove:

- R_i è il ribasso percentuale dell'offerta *i*-esima
- R_{max} è il maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte
- $P_{E_{max}}$ è il punteggio massimo economico pari a 20

Saranno escluse le offerte nelle quali fossero sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni di fornitura specificate, ovvero che siano sottoposte a condizione, nonché offerte incomplete e/o parziali. Saranno inoltre escluse le offerte presentate per un importo complessivo eccedente l'importo massimo indicato a base di gara.

In caso di parità tra due o più operatori a seguito della valutazione dell'offerta economica, per

l'attribuzione del servizio la stazione appaltante procederà mediante sorteggio.

Successivamente, si procede alla valutazione delle offerte tecniche pervenute.

OPERATORE: PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L.

Criterio A - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio A1: Adeguata attribuzione delle risorse tecniche e dei collaboratori necessari a sviluppare le attività nei modi e nei tempi previsti e adeguatezza e flessibilità della struttura organizzativa proposta. Il numero di risorse assegnate allo svolgimento dei compiti operativi non dovrà essere inferiore a 10. Saranno valutati tutti gli aspetti organizzativi in grado di gestire al meglio un elevato numero di rapporti con i comuni al fine di ridurre le relazioni dirette Comuni-Agenzia e di assicurare il raggiungimento dell'obiettivo entro le tempistiche indicate. Il piano organizzativo dovrà essere chiaramente desumibile dai documenti dell'offerta presentata.

Massimo punteggio attribuibile: punti 15

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Carini Paolo	PARAGON	0,80	Si evince la disponibilità di 16 operatori di cui è ben spiegato il ruolo

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Steven Sibani	PARAGON	0,80	Descrizione precisa e completa nei requisiti richiesti dal capitolato sulle risorse richieste. Numero di figure ben dimensionato

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Francesco Livi	PARAGON	0,80	Il Numero di figure professionali è congruo e migliorativo rispetto a requisiti di gara. Approfondita descrizione delle attività in capo a ciascuna figura. Curricula idonei ai ruoli

La media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in

base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PARAGON
Carini	0,80
Sibani	0,80
Livi	0,80
media	0,80
punti	12,00
riparametrazione	15,00

Criterio A - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio A2: Adeguate competenze tecniche e professionali: saranno valutati i collaboratori che hanno maturato, negli anni, una consolidata esperienza e competenza nelle attività di advisory economico-finanziario attinente la regolazione tariffaria dei servizi pubblici locali regolati da ARERA, in particolare in materia di predisposizione dei PEF del SGR. Per la valutazione del sub criterio il concorrente presenterà in sede di offerta sintetici curricula professionali delle risorse tecniche costituenti il gruppo di lavoro, da cui si evincano le competenze ed esperienze specificatamente richieste.

Massimo punteggio attribuibile: punti 15

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Carini Paolo	PARAGON	0,70	Dai CV presentati emergono chiaramente competenze diffuse nel gruppo di lavoro relativamente a esperienze di MTR

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Steven Sibani	PARAGON	0,75	Dall'esame dei curricula l'esperienza nelle tematiche richieste è ben rappresentata

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Francesco Livi	PARAGON	0,80	svariate competenze ed esperienze MTI/MTR dei singoli componenti presentate anche in forma sintetica (come richiesto dal disciplinare) oltre che nei curricula allegati

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PARAGON
Carini	0,70
Sibani	0,75
Livi	0,80
media	0,75
punti	11,25
riparametrazione	15,00

Criterio A - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio A3: Esperienza maturata:

Saranno valutate le esperienze maturate dall'Azienda sul tema oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla validazione dei dati ed al supporto diretto ai comuni per la determinazione dei PEF del servizio rifiuti ai sensi di MTR.

Al fine di tale valutazione, oltre al fine di verifica del possesso dei requisiti minimi di partecipazione, l'offerta deve contenere informazioni sintetiche in forma tabellare in cui siano evidenziate le esperienze maturate a favore dei comuni, con indicazione della popolazione servita, del bacino gestionale e dell'ambito territoriale ottimale.

Massimo punteggio attribuibile: punti 15

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.3	Dott. Carini Paolo	PARAGON	0,75	L'esperienza maturata si estende a più di 170 comuni e ad una popolazione di più di 4,3 mln di abitanti complessivi

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.3	Dott. Steven Sibani	PARAGON	0,77	L'operatore vanta una esperienza consolidata ed estesa per molti Comuni e alcune ATO

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.3	Dott. Francesco Livi	PARAGON	0,80	Numericamente l'esperienza è ottima, apprezzabile anche la collaborazione con alcuni ATO sovracomunali sovraprovinciali.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PARAGON
Carini	0,75
Sibani	0,77
Livi	0,80
media	0,77
punti	11,55
riparametrazione	15,00

Criterio B - Proposta metodologica per lo sviluppo delle attività

Sub-criterio B1: Metodologia proposta per la validazione dei dati economici forniti dai comuni ai fini della disciplina MTR 2, chiarezza e completezza dell'offerta tecnica, con particolare riferimento all'organizzazione prevista per le attività oggetto della prestazione, ed alla sua efficacia rispetto alle esigenze di ATERSIR.

Massimo punteggio attribuibile: punti 25

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Carini Paolo	PARAGON	0,85	La proposta appare ben strutturata e molto ben calata nella realtà dei comuni e negli obiettivi di una ATO

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Ing. Steven Sibani	PARAGON	0,78	Descrizione delle attività molto ben particolareggiata e organizzata

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Francesco Livi	PARAGON	0,75	il lavoro è ben organizzato ed analizzato nelle sue fasi, l'offerta dimostra una buona conoscenza dell'ambito territoriale in oggetto ed un buon grado di aggiornamento sulle attività già svolte dall'agenzia relativamente all'approvazione dei PEF. È proposto un buon servizio di call center

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PARAGON
Carini	0,85
Sibani	0,78
Livi	0,75
media	0,79
punti	19,75
riparametrazione	25,00

Criterio B - Proposta metodologica per lo sviluppo delle attività

Sub-criterio B2: definizione di un adeguato cronoprogramma a supporto della pianificazione del lavoro.

Massimo punteggio attribuibile: punti 5

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Carini Paolo	PARAGON	0,40	Il cronoprogramma è ben strutturato e dettagliato, ma le attività di individuazione dei RC deve essere anticipata

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
--------------	-------------	---------------------	-------------------------	-------------

B.2	Dott. Sibani Steven	PARAGON	0,40	Alcune attività sono temporalmente da rideterminarsi
------------	----------------------------	---------	------	--

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Francesco Livi	PARAGON	0,40	Tempistiche ragionevoli ma l'ordine temporale di alcune attività è rivedibile

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PARAGON
Carini	0,40
Sibani	0,40
Livi	0,40
media	0,47
punti	2,00
riparametrazione	5,00

Criterio C - Esperienza, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio C: *Migliorie proposte dall'offerente attinenti agli obiettivi della prestazione in oggetto sia di carattere tecnico che logistico-operativo, in particolare per soluzioni che consentano di abbreviare i tempi di confronto e di definizione dei PEF nel rispetto della correttezza formale e tecnica dei contenuti.*

Massimo punteggio attribuibile: punti 5

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C	Dott. Paolo Carini	PARAGON	0,60	la proposta migliorativa contiene interessanti proposte a supporto delle attività di ATERSIR

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C	Dott. Steven Sibani	PARAGON	0,65	Proposte interessanti

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C	Dott. Francesco Livi	PARAGON	0,60	Interessanti, benché non molto descritte, alcune proposte lasciano adito a diverse interpretazioni

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PARAGON
Carini	0,60
Sibani	0,65
Livi	0,60
media	0,62
punti	3,10
riparametrazione	5,00

OPERATORE ECONOMICO: CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo

Criterio A - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio A1: Adeguata attribuzione delle risorse tecniche e dei collaboratori necessari a sviluppare le attività nei modi e nei tempi previsti e adeguatezza e flessibilità della struttura organizzativa proposta. Il numero di risorse assegnate allo svolgimento dei compiti operativi non dovrà essere inferiore a 10. Saranno valutati tutti gli aspetti organizzativi in grado di gestire al meglio un elevato numero di rapporti con i comuni al fine di ridurre le relazioni dirette Comuni-Agenzia e di assicurare il raggiungimento dell'obiettivo entro le tempistiche indicate. Il piano organizzativo dovrà essere chiaramente desumibile dai documenti dell'offerta presentata.

Massimo punteggio attribuibile: punti 15

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Carini Paolo	CSEL-MG	0,20	Si evince la disponibilità di 12 persone, senza dettagli sul ruolo del gruppo di lavoro

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Steven Sibani	CSEL-MG	0,30	Non appare chiara l'attribuzione delle funzioni all'interno del gruppo di lavoro messo a disposizione

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Francesco Livi	CSEL-MG	0,30	Numericamente il team è nutrito ma non sono ben descritti i ruoli e le competenze di ciascuna figura

La media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	CSEL-MG
Carini	0,20
Sibani	0,30
Livi	0,30
media	0,27
punti	4,05
riparametrazione	5,06

Criterio A - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio A2: Adeguate competenze tecniche e professionali: saranno valutati i collaboratori che hanno maturato, negli anni, una consolidata esperienza e competenza nelle attività di advisory economico-finanziario attinente la regolazione tariffaria dei servizi pubblici locali regolati da ARERA, in particolare in materia di predisposizione dei PEF del SGR. Per la valutazione del sub criterio il concorrente presenterà in sede di offerta sintetici curricula professionali delle risorse tecniche costituenti il gruppo di lavoro, da cui si evincano le competenze ed esperienze specificatamente richieste.

Massimo punteggio attribuibile: punti 15

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Carini Paolo	CSEL-MG	0,10	Dai CV presentati non emergono chiaramente competenze diffuse nel gruppo di lavoro relativamente a esperienze di MTR

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Steven Sibani	CSEL-MG	0,18	Dal materiale presentato non si ravvisano competenze nel campo di interesse richiesto

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Francesco Livi	CSEL-MG	0,00	non è detto nulla sulle competenze dei singoli consulenti che saranno impiegati nel lavoro

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	CSEL-MG
Carini	0,10
Sibani	0,18
Livi	0,00
media	0,09
punti	1,35
riparametrazione	1,80

Criterio A - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio A3: Esperienza maturata:

Saranno valutate le esperienze maturate dall'Azienda sul tema oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla validazione dei dati ed al supporto diretto ai comuni per la determinazione dei PEF del servizio rifiuti ai sensi di MTR.

Al fine di tale valutazione, oltre al fine di verifica del possesso dei requisiti minimi di partecipazione, l'offerta deve contenere informazioni sintetiche in forma tabellare in cui siano evidenziate le esperienze maturate a favore dei comuni, con indicazione della popolazione servita, del bacino gestionale e dell'ambito territoriale ottimale.

Massimo punteggio attribuibile: punti 15

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.3	Dott. Carini Paolo	CSEL-MG	0,65	L'esperienza maturata si estende a circa 170 comuni e ad una popolazione di circa 1,5 mln di abitanti complessivi

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.3	Dott. Steven Sibani	CSEL-MG	0,72	Si evince una esperienza maturata per diversi Comuni e ATO

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.3	Dott. Francesco Livi	CSEL-MG	0,70	Numericamente l'esperienza dell'azienda è ottima

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	CSEL-MG
Carini	0,65
Sibani	0,72
Livi	0,70
media	0,69
punti	10,35
riparametrazione	13,44

Criterio B - Proposta metodologica per lo sviluppo delle attività

Sub-criterio B1: Metodologia proposta per la validazione dei dati economici forniti dai comuni ai fini della disciplina MTR 2, chiarezza e completezza dell'offerta tecnica, con particolare riferimento all'organizzazione prevista per le attività oggetto della prestazione, ed alla sua efficacia rispetto alle esigenze di ATERSIR.

Massimo punteggio attribuibile: punti 25

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Carini Paolo	CSEL-MG	0,40	La proposta è discretamente strutturata, a tratti vaga sull'organizzazione delle attività

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Steven Sibani	CSEL-MG	0,42	Descrizione della metodologia adottata buona

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Francesco Livi	CSEL-MG	0,30	la proposta è descritta generica

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	CSEL-MG
Carini	0,40
Sibani	0,42
Livi	0,30
media	0,37
punti	9,25
riparametrazione	11,71

Criterio B - Proposta metodologica per lo sviluppo delle attività

Sub-criterio B2: definizione di un adeguato cronoprogramma a supporto della pianificazione del lavoro.

Massimo punteggio attribuibile: punti 5

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Carini Paolo	CSEL-MG	0,35	Il cronoprogramma prevede la consegna del lavoro al 14 marzo che è una data eccessivamente lontana rispetto agli obiettivi dei Comuni

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Sibani Steven	CSEL-MG	0,20	Alcune scadenze sono incompatibili con i tempi di approvazione di Atersir

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Francesco Livi	CSEL-MG	0,35	tempistiche molto compresse e sfidanti

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	CSEL-MG
Carini	0,35
Sibani	0,20
Livi	0,35
media	0,3
punti	1,5
riparametrazione	3,19

Criterio C - Esperienza, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio C: Migliorie proposte dall'offerente attinenti agli obiettivi della prestazione in oggetto sia di carattere tecnico che logistico-operativo, in particolare per soluzioni che consentano di abbreviare i tempi di confronto e di definizione dei PEF nel rispetto della correttezza formale e tecnica dei contenuti.

Massimo punteggio attribuibile: punti 5

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C	Dott. Paolo Carini	CSEL-MG	0,10	i servizi proposti sono rivolti all'interesse specifico dei Comuni più che a quello di ATERSIR

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C	Dott. Steven Sibani	CSEL-MG	0,15	Proposte più a favore dei Comuni che delle necessità di Atersir

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C	Dott. Francesco Livi	CSEL-MG	0,10	Proposte migliorative poco funzionali all'attività in oggetto e non a favore di ATERSIR ma dei comuni

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	CSEL-MG
Carini	0,10
Sibani	0,15
Livi	0,10
media	0,12
punti	0,60
riparametrazione	0,97

OPERATORE ECONOMICO: PERK - FIVE (Perk Solution S.r.l., F.I.V.E. Consulting S.r.l.) R.T.I. costituendo

Critério A - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio A1: Adeguata attribuzione delle risorse tecniche e dei collaboratori necessari a sviluppare le attività nei modi e nei tempi previsti e adeguatezza e flessibilità della struttura organizzativa proposta. Il numero di risorse assegnate allo svolgimento dei compiti operativi non dovrà essere inferiore a 10. Saranno valutati tutti gli aspetti organizzativi in grado di gestire al meglio un elevato numero di rapporti con i comuni al fine di ridurre le relazioni dirette Comuni-Agenzia e di assicurare il raggiungimento dell'obiettivo entro le tempistiche indicate. Il piano organizzativo dovrà essere chiaramente desumibile dai documenti dell'offerta presentata.

Massimo punteggio attribuibile: punti 15

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Carini Paolo	PERK-FIVE	0,40	Si evince la disponibilità di 15 persone, senza dettagli sul ruolo del gruppo di lavoro

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Steven Sibani	PERK-FIVE	0,45	Non si comprendono i ruoli all'interno del gruppo di lavoro messo a disposizione comunque gruppo di lavoro cospicuo

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Francesco Livi	PERK-FIVE	0,40	Numericamente è il gruppo di lavoro maggiore, le competenze si evincono dai curricula allegati

La media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PERK-FIVE
Carini	0,40
Sibani	0,45
Livi	0,40
media	0,42
punti	6,30
riparametrazione	7,88

Criterio A - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio A2: Adeguate competenze tecniche e professionali: saranno valutati i collaboratori che hanno maturato, negli anni, una consolidata esperienza e competenza nelle attività di advisory economico-finanziario attinente la regolazione tariffaria dei servizi pubblici locali regolati da ARERA, in particolare in materia di predisposizione dei PEF del SGR. Per la valutazione del sub criterio il concorrente presenterà in sede di offerta sintetici curricula professionali delle risorse tecniche costituenti il gruppo di lavoro, da cui si evincano le competenze ed esperienze specificatamente richieste.

Massimo punteggio attribuibile: punti 15

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Carini Paolo	PERK-FIVE	0,20	Dai alcuni CV presentati emergono competenze attinenti al MTR

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Steven Sibani	PERK-FIVE	0,35	Si ravvisano competenze richieste solo in alcuni curricula presentati

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Francesco Livi	PERK-FIVE	0,30	le competenze dei collaboratori sono evincibili in alcuni dei (soli) 5 curricula allegati.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PERK-FIVE
Carini	0,20
Sibani	0,35
Livi	0,30
media	0,28
punti	4,20
riparametrazione	5,60

Criterio A - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio A3: Esperienza maturata:

Saranno valutate le esperienze maturate dall'Azienda sul tema oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla validazione dei dati ed al supporto diretto ai comuni per la determinazione dei PEF del servizio rifiuti ai sensi di MTR.

Al fine di tale valutazione, oltre al fine di verifica del possesso dei requisiti minimi di partecipazione, l'offerta deve contenere informazioni sintetiche in forma tabellare in cui siano evidenziate le esperienze maturate a favore dei comuni, con indicazione della popolazione servita, del bacino gestionale e dell'ambito territoriale ottimale.

Massimo punteggio attribuibile: punti 15

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.3	Dott. Carini Paolo	PERK-FIVE	0,65	L'esperienza maturata si estende a circa 170 comuni e ad una popolazione di circa 1,3 mln di abitanti complessivi

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.3	Dott. Steven Sibani	PERK-FIVE	0,73	Si ravvisa una esperienza matura ed estesa

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.3	Dott. Francesco Livi	PERK-FIVE	0,70	Numericamente l'esperienza dell'azienda è ottima

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PERK-FIVE
Carini	0,65
Sibani	0,73
Livi	0,70
media	0,69
punti	10,35
riparametrazione	13,44

Criterio B - Proposta metodologica per lo sviluppo delle attività

Sub-criterio B1: Metodologia proposta per la validazione dei dati economici forniti dai comuni ai fini della disciplina MTR 2, chiarezza e completezza dell'offerta tecnica, con particolare riferimento all'organizzazione prevista per le attività oggetto della prestazione, ed alla sua efficacia rispetto alle esigenze di ATERSIR.

Massimo punteggio attribuibile: punti 25

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Carini Paolo	PERK-FIVE	0,75	La proposta appare ben strutturata e dimostra conoscenza pratica della realtà

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Steven Sibani	PERK-FIVE	0,50	Descrizione della metodologia adottata buona

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Francesco Livi	PERK-FIVE	0,45	La proposta è descritta molto sinteticamente e si concentra sulle prime fasi, fondamentali ma già avviate da Atersir. È proposto un buon servizio di call center

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PERK-FIVE
Carini	0,75
Sibani	0,50
Livi	0,45
media	0,57
punti	14,25
riparametrazione	18,04

Criterio B - Proposta metodologica per lo sviluppo delle attività

Sub-criterio B2: definizione di un adeguato cronoprogramma a supporto della pianificazione del lavoro.

Massimo punteggio attribuibile: punti 5

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Carini Paolo	PERK-FIVE	0,35	Alcuni passaggi del cronoprogramma delle attività risultano poco realistici. Non è indicata la data di consegna finale.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Sibani Steven	PERK-FIVE	0,30	Alcune scadenze sono incompatibili con i tempi di approvazione di Atersir

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Francesco Livi	PERK-FIVE	0,30	tempistiche molto compresse e sfidanti, non chiaro il termine delle attività

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PERK-FIVE
Carini	0,35
Sibani	0,30
Livi	0,30
media	0,32
punti	1,60
riparametrazione	3,40

Criterio C - Esperienza, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio C: Migliorie proposte dall'offerente attinenti agli obiettivi della prestazione in oggetto sia di carattere tecnico che logistico-operativo, in particolare per soluzioni che consentano di abbreviare i tempi di confronto e di definizione dei PEF nel rispetto della correttezza formale e tecnica dei contenuti.

Massimo punteggio attribuibile: punti 5

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C	Dott. Paolo Carini	PERK-FIVE	0,30	la piattaforma proposta può essere interessante, purché creata e gestita in autonomia dal proponente

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C	Dott. Steven Sibani	PERK-FIVE	0,40	Proposta interessante anche se scarsamente dettagliata

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C	Dott. Francesco Livi	PERK-FIVE	0,40	Una sola proposta migliorativa. Interessante anche se poco descritta.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	PERK-FIVE
Carini	0,30
Sibani	0,40
Livi	0,40
media	0,37
punti	1,85
riparametrazione	2,98

L'attribuzione dei punteggi derivanti dai coefficienti attribuiti dai commissari e dalla riparametrazione, ai sensi del Disciplinare di gara determina la seguente situazione complessiva:

- Concorrente, PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L.

Punti complessivi	59,65
Punti riparametrati	80,00

- Concorrente, CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo

Punti complessivi	27,10
Punti riparametrati	36,73

- Concorrente, PERK - FIVE (Perk Solution S.r.l., F.I.V.E. Consulting S.r.l.) R.T.I. costituendo

Punti complessivi	38,55
Punti riparametrati	51,94

Il Presidente procede alla chiusura della seduta di valutazione delle offerte tecniche presentate
La commissione si riconvoca per l'apertura della busta economica in data 07/02/2022.
Sono le ore 16:30.

Il Presidente
Dott. Paolo Carini

I Commissari:

Ing. Steven Sibani

Dott. Francesco Livi

Il Segretario verbalizzante
Rag. Tatiana Mercuriali
