

VERBALE - APERTURA E VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

**OGGETTO: Affidamento mediante Accordo quadro ex art. 54 D.lgs. n. 50/2016 dei servizi legali di consulenza, studio ed assistenza giuridica stragiudiziale a supporto del RUP e del DEC nella gestione della fase di esecuzione dei contratti di concessioni di servizi ambientali.
Base di gara 240.000,00 (CIG:8882270913)**

Il giorno 14 giugno 2022 alle ore 09.00, si riunisce la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 102 del 2 maggio 2022. Sono presenti il Dott. Paolo Carini, in qualità di Presidente della Commissione, il Dott. Stefano Miglioli, il Dott. Daniele Carrozza, Funzionari in qualità di Commissari.

La Dott.ssa Gaia Castiglioni svolge il ruolo di Segretaria verbalizzante.

Verificato che al termine della valutazione della documentazione amministrativa svolta dal RUP, come risultante dalla piattaforma MEPA di Consip, sono stati ammessi i seguenti operatori economici:

- 1 – Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI,
- 2 – GIANNI & ORIGONI associazione professionale,
- 3 – LEGIS Srl società tra professionisti,
- 4 – Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO,
- 5 – OSBORNE CLARKE studio legale associato,
- 6 – GANDINO PAIRE studio di avvocati,
- 7 – PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL,
- 8 – Studio legale Avv. ALBERTO PONTI,
- 9 – Studio legale Avv. VALERIO TALLINI,
- 10 – Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI

alle fasi successive, per la valutazione, rispettivamente, dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economica sul portale di Acquistinretepa mediante lo strumento del Mercato Elettronico (MePa);

Dato atto del verbale della Commissione Giudicatrice del 3 maggio 2022 di apertura e valutazione (1.06.2022) dell'offerta tecnica che qui si intende integralmente richiamato;

Tutto ciò premesso, considerando che i componenti della Commissione giudicatrice nominata con la citata determinazione sono presenti, si procede con la valutazione dell'offerta economica, in base a quanto indicato nella documentazione di gara.

La commissione preliminarmente prende atto di quanto contenuto nella *lex specialis*. In particolare, si prende atto che:

- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ove la parte qualitativa rappresentata dall'offerta economica ha un punteggio massimo attribuibile pari a punti 10;
- l'offerta economica è valutata sulla base dei criteri approvati con determinazione Dirigenziale n. 189 del 6 settembre 2021, che si riportano di seguito:

Per l'attribuzione del Punteggio Economico (PE) sarà utilizzata la formula di seguito riportata:

$$(PE)_i = PE_{max} \times Ri/R_{max}$$

dove:

- R_i è il ribasso percentuale dell'offerta *iesima* (che sarà determinato dalla commissione in funzione del prezzo offerto)
- R_{max} è il maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte
- PE_{max} è il punteggio massimo economico pari a 10

ai sensi di quanto indicato nel disciplinare di gara approvato con la citata determinazione, la Commissione di gara deve procedere applicando la formula sopra indicata.

Si procede a scaricare le offerte economiche caricate sul portale dai concorrenti che si riportano come segue:

Studio legale FINOCCHIARO FORMENTIN SARACCO E ASSOCIATI, ha presentato un'offerta economica pari a € 140,00

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 250,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **8**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Studio legale Finocchiaro Formentin Saracco e associati costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	81,39
Offerta economica	Punti	8
TOTALE	Punti	89,39

GIANNI & ORIGONI associazione professionale, ha presentato un'offerta economica pari a € 224,73

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 250,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **4,98**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Gianni e Origoni associazione professionale costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	82,76
Offerta economica	Punti	4,98
TOTALE	Punti	87,74

LEGIS Srl società tra professionisti, ha presentato un'offerta economica pari a € 200,00

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 18.000,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **5,60**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Legis Srl società tra professionisti costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	70,82
Offerta economica	Punti	5,60
TOTALE	Punti	76,42

Studio legale Prof. Avv. FRANCO MASTRAGOSTINO, ha presentato un'offerta economica pari a € 225,00

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 18.000,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **4,98**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Studio legale Prof. Avv. Franco Mastragostino costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	84,21
Offerta economica	Punti	4,98
TOTALE	Punti	89,19

OSBORNE CLARKE studio legale associato, ha presentato un'offerta economica pari a € 220,00

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 18.000,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **5,09**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Osborne Clarke studio legale associato costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	86,48
Offerta economica	Punti	5,09
TOTALE	Punti	91,57

GANDINO PAIRE studio di avvocati, ha presentato un'offerta economica pari a € 200,00

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 250,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **5,60**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Gandino Paire studio di avvocati costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	84,14
Offerta economica	Punti	5,60
TOTALE	Punti	89,74

PARAGON BUSINESS ADVISORS SRL, ha presentato un'offerta economica pari a € 210,00

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 250,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **5,33**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Paragon Business Advisors srl costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	81,18
Offerta economica	Punti	5,33
TOTALE	Punti	86,51

Studio legale Avv. ALBERTO PONTI, ha presentato un'offerta economica pari a € 112,00

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 250,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **10**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Studio legale Avv. Alberto Ponti costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	90
Offerta economica	Punti	10
TOTALE	Punti	100

Studio legale Avv. VALERIO TALLINI, ha presentato un'offerta economica pari a € 209,00

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 250,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **5,36**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Studio legale Avv. Valerio Tallini costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	89,26
Offerta economica	Punti	5,36
TOTALE	Punti	94,62

Studio legale Avv. MARIA CRISTINA VACCARI ha presentato un'offerta economica pari a € 225,00.

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella

documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;

- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 250,00;
- non presenta irregolarità essenziali.

e pertanto è ammissibile

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio: **4,98**

Pertanto, come risultante anche dalla piattaforma MEPA di Consip:

- il concorrente Studio legale Avv. Maria Cristina Vaccari costituendo, ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	75,52
Offerta economica	Punti	4,98
TOTALE	Punti	80,50

Si sospendono i lavori della Commissione, il Presidente, quindi, dichiara chiusa la seduta e dispone l'inoltro dei verbali di tutte le sedute della Commissione giudicatrice al RUP e al Dirigente competente al fine della **verifica dell'anomalia dell'offerta**, e della successiva eventuale adozione della determinazione di aggiudicazione definitiva, previa verifica dei requisiti ai sensi della normativa vigente.

La seduta si chiude. Sono le ore 10,30.

Il Presidente
Dott. Paolo Carini

I Commissari:

Dott. Stefano Miglioli

Dott. Daniele Carrozza

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Gaia Castiglioni
