

VERBALE 4 - APERTURA E VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

OGGETTO: RDO per l'affidamento del servizio di supporto tecnico all'Agenzia relativamente alle attività finalizzate alla validazione dei dati consuntivi 2020-2021 e 2022-2023, al calcolo dei conguagli relativi agli anni 2021 e 2023 e all'applicazione del metodo tariffario idrico per le annualità 2022-2023 e 2024-2025-2026-2027 per i soggetti fornitori di acqua all'ingrosso e per i gestori del servizio idrico integrato operanti in Emilia-Romagna.

Base di gara € 210.000,00 di cui:

- **Euro 110.000 (oltre ad IVA di legge ed eventuali altri oneri di natura previdenziale a carico del committente) per il lotto 1 (CIG: 9043361195);**
- **Euro 100.000 (oltre ad IVA di legge ed eventuali altri oneri di natura previdenziale a carico del committente) per il lotto 2 (CIG: 9043367687);**

L'anno 2022 il giorno 23 marzo alle ore 09:30, presso la sede di Atersir in Bologna (BO), alla Via Cairoli n. 8/f, si riunisce la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 54 del 2 marzo 2022. Sono presenti la Dott.ssa Roberta Ciavarelli, in qualità di Presidente della Commissione, il Dott. Pierluigi Maschietto, la Dott.ssa Benedetta Casadei, Funzionari in qualità di Commissari.

Il Dott. Gian Pasquale Renzi svolge il ruolo di Segretario verbalizzante.

Acquisito il verbale del RUP di apertura e valutazione della documentazione amministrativa svolta in data 10 marzo 2022 e di attivazione soccorso istruttorio, con il quale si ammettono gli operatori economici:

LOTTO 1

- HYDRODATA S.P.A - REF (Hydrodata S.p.a., Ref Ricerche S.r.l.) R.T.I. costituendo

LOTTO 2

- REA S.r.l.

alle fasi successive, per la valutazione, rispettivamente, dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economica sul portale di Acquistinretepa mediante lo strumento del Mercato Elettronico (MePa);

Dato atto del verbale del 22 marzo 2022 della Commissione Giudicatrice di apertura e valutazione dell'offerta tecnica, che si intende qui integralmente richiamato;

Tutto ciò premesso, considerando che i componenti della Commissione giudicatrice nominata con la citata determinazione n. 54 del 2 marzo 2022 sono presenti, si procede con la valutazione dell'offerta economica, in base a quanto indicato nella documentazione di gara.

La commissione preliminarmente prende atto di quanto contenuto nella *lex specialis*. In particolare, si prende atto che:

- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ove la parte qualitativa rappresentata dall'offerta economica ha un punteggio massimo attribuibile pari a punti 30;
- l'offerta economica è valutata sulla base dei seguenti criteri:

Per l'attribuzione del Punteggio Economico (P_E) sarà utilizzata la formula di seguito riportata:

$$(P_E)_i = P_{Emax} \times (R_i / R_{max})$$

dove:

- R_i è il ribasso percentuale dell'offerta *iesima*
 - R_{max} è il maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte
 - P_{Emax} è il punteggio massimo economico pari a 30
- ai sensi di quanto indicato nel disciplinare di gara, la Commissione di gara deve procedere applicando la formula sopra indicata.

Il concorrente HYDRODATA S.P.A - REF RICERCHE S.R.L., R.T.I. costituendo ha presentato un'offerta economica pari a € 99.000,00 corrispondente ad un ribasso percentuale del 10%.

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 110.000,00;
- non presenta irregolarità essenziali,

e pertanto è ammissibile.

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio:

30*(ribasso percentuale offerto da HYDRODATA S.P.A - REF RICERCHE S.R.L., R.T.I. costituendo/maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte)

$$30*(10/10) = \mathbf{30}$$

Pertanto

- il concorrente HYDRODATA S.P.A - REF RICERCHE S.R.L., R.T.I. costituendo ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	70,00
Offerta economica	Punti	30,00
TOTALE	Punti	100,00

Il concorrente REA S.r.l. ha presentato un'offerta economica pari ad € 96.000,00 corrispondente ad un ribasso percentuale del 4%.

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 160.000,00;
- non presenta irregolarità essenziali,

e pertanto è ammissibile.

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio:

30*(ribasso percentuale offerto da REA S.r.l./maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte)
 $30*(4/4) = 30$

Pertanto

- il concorrente REA S.r.l. ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	70,00
Offerta economica	Punti	30,00
TOTALE	Punti	100,00

Risulta primo in graduatoria per il Lotto 1 (proposta di aggiudicazione *ex art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016*) il concorrente Hydrodata S.p.a., Ref Ricerche S.r.l. R.T.I. costituendo, che ottiene un punteggio complessivo in ordine all'offerta presentata (tecnica+economica) pari a punti n. 100.

Risulta primo in graduatoria per il Lotto 2 (proposta di aggiudicazione *ex art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016*) il concorrente REA S.r.l., che ottiene un punteggio complessivo in ordine all'offerta presentata (tecnica+economica) pari a punti n. 100.

Il Presidente e la Commissione constatano che, in ordine alle offerte presentate dai concorrenti non sarà necessario procedere alla verifica di anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre.

Il Presidente procede alla chiusura della seduta di valutazione delle offerte economiche presentate.

Sono le ore 10:05.

Il Presidente
Dott.ssa Roberta Ciavarelli

I Commissari:

Dott. Pierluigi Maschietto

Dott.ssa Benedetta Casadei

Il Segretario verbalizzante
Dott. Gian Pasquale Renzi
